

Výsledky prieskumu medzi obstarávatel'mi 2018

Vypracoval:

Ivan Lichner

Október 2018

Úvod

V priebehu mesiacov september a október 2018 bol realizovaný prieskum spoločnosti OTIDEA s.r.o., v rámci ktorého boli prostredníctvom on-line prieskumu a dotazníkov distribuovaných na školeniach spoločnosti, oslovení obstarávatelia, ktorí v ňom mali možnosť vyjadriť svoj názor na aktuálne dianie v oblasti verejného obstarávania. Databáza obstarávateľov bola založená na kontaktných údajoch obstarávateľov spoločnosti. Oslovených bolo elektronickou formou takmer 14 000 obstarávateľov. Do on-line zisťovania sa zapojilo 161 respondentov. Na vzdelávacích podujatiach spoločnosti OTIDEA vyjadrilo svoj názor na skúmanú problematiku 91 respondentov.

Cieľom realizovaného prieskumu bolo zozbierať názory respondentov na aktuálne dianie v oblasti verejného obstarávania. Predovšetkým sa prieskum zamerlal na očakávania respondentov na vplyv pripravovanej „veľkej“ novely zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. (ďalej len „zákon“) na efektívnosť procesu VO, ďalej na vplyv zvýšených limitov zákaziek s nízkou hodnotou, ako i na ich doterajšie skúsenosti s platným zákonom. Špecificky sme sa zamerali na názor obstarávateľov na vylúčenie stavebných prác z obstarávania prostredníctvom elektronického trhu (ďalej aj „EKS“), ako aj ich doterajšie skúsenosti s inštitútom prípravných trhových konzultácií a informáciu ktoré kritérium v zadávaných zákazkách preferujú. Taktiež boli mapované skúsenosti a názory obstarávateľov so skúmaním konfliktu záujmov, narúšania hospodárskej súťaže a smernicou GDPR. V ďalšej časti dotazníku boli zisťované skúsenosti s procesom zadávania nadlimitných zákaziek, príčiny dlhého trvania zadávania nadlimitných zákaziek a návrhy možných opatrení pre zjednodušenie procesu verejného obstarávania. Výsledky dotazníkového prieskumu sú v detailnej podobe prezentované nižšie.

V nasledujúcej tabuľke sú prezentované základné charakteristiky respondentov (247) zapojených do prieskumu po očistení základného súboru o dotazníky, ktoré obsahovali neúplnú informáciu alebo boli nesprávne vyplnené.

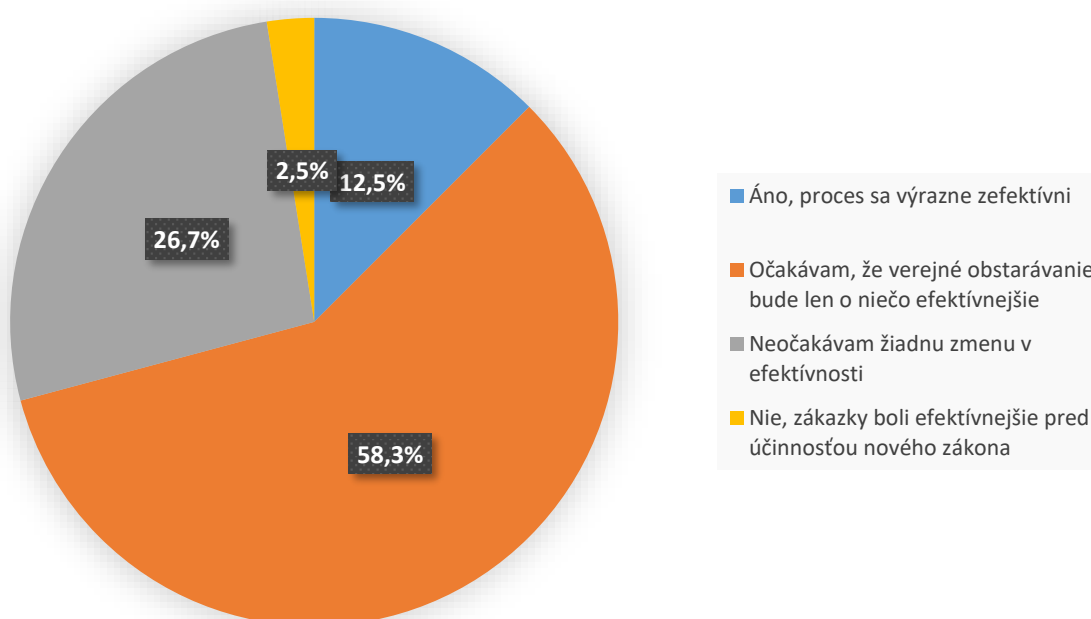
Tabuľka 1: Štruktúra respondentov

Štruktúra respondentov	
V akej organizácii pracuje respondent?	%
Slovenská republika zastúpená svojimi orgánmi	18.6
Vyšší územný celok	2.0
Právnická osoba (verejný obstarávateľ)	19.4
Obec	31.2
Združenie právnických osôb (verejný obstarávateľ)	0.4
Právnická osoba (obstarávateľ)	7.7
Iná	20.6
Na akej pozícii pracuje respondent?	%
Vyšší manažment (riaditeľ, primátor, starosta a pod.)	18.2
Stredný manažment (viceprimátor, námestník, prednosta a pod.)	5.7
Vedúci útvaru, odboru, oddelenia	17.8
Zamestnanec	50.2
Iné	8.1

Výsledky prieskumu

1. Bude podľa Vás proces verejného obstarávania efektívnejší v zmysle zmien navrhovaných v aktuálnej "veľkej" novele zákona o verejnom obstarávaní?

Táto otázka zisťovala očakávania respondentov s vplyvom „veľkej“ novely zákona na efektívnosť procesu verejného obstarávania. Viac ako 70% respondentov očakáva pozitívne efekty pripravovanej novely zákona o verejnom obstarávaní na efektívnosť procesu VO. Výrazné zefektívnenie procesu verejného obstarávania však očakáva len jedna osmina z respondentov. Zároveň viac ako jedna štvrtina z účastníkov prieskumu si nemyslí, že novela zákona prispeje k zefektívneniu verejného obstarávania. Len jeden zo 40 respondentov si myslí, že navrhovaná „veľká“ novela zákona bude mať negatívne vplyvy na efektívnosť procesu VO.

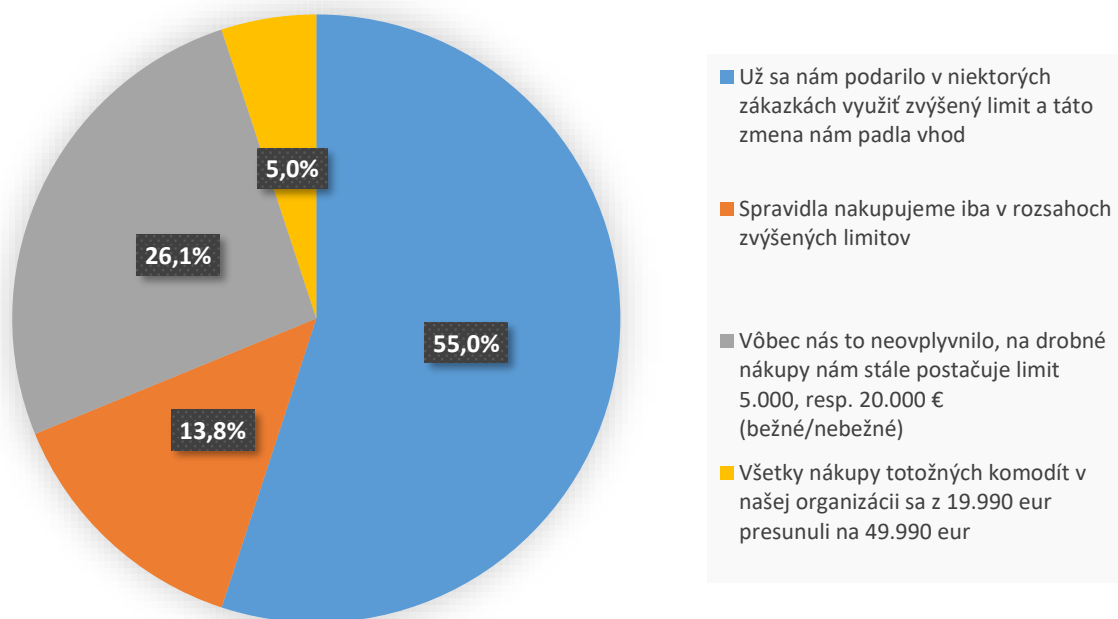


Obrázok 1: Efektívnosť procesu verejného obstarávania – „veľká“ novela

2. Ako Vám pomohla zmena limitov – ich zvýšenie v zákazke s nízkou hodnotou?

Využívate viac zjednodušené zadávanie zákaziek prostredníctvom postupu zadávania zákazky ZsNH (§ 117)?

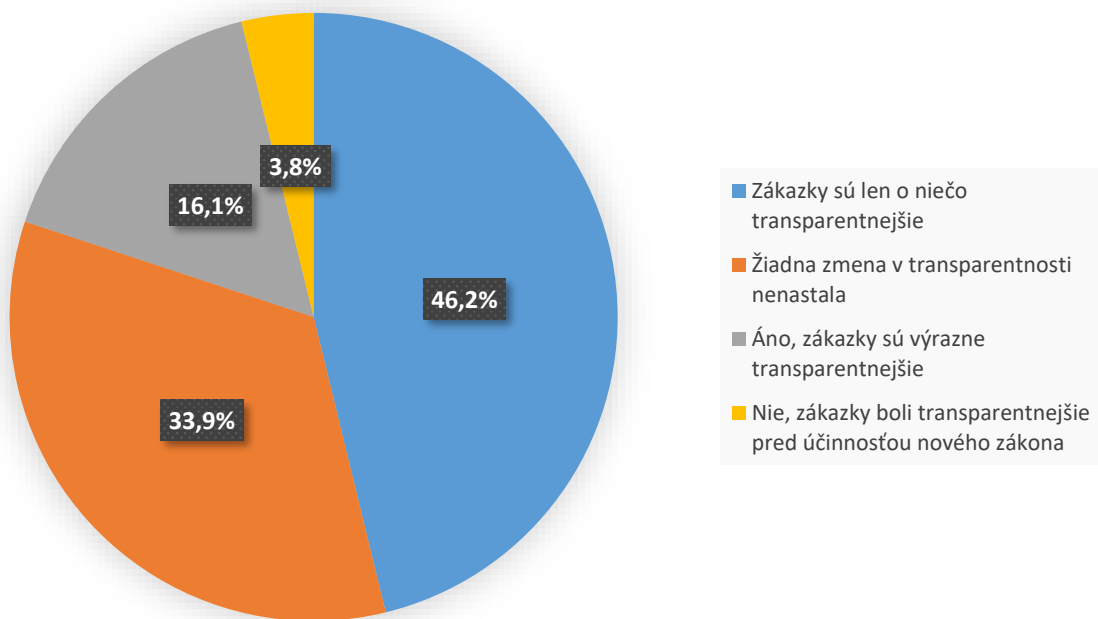
Táto otázka mapovala skúsenosti obstarávateľov so zmenenou výškou limitov pre zákazky s nízkou hodnotou. Pričom v prípade viac ako 50% obstarávateľom zapojeným do prieskumu sa už podarilo využiť zvýšený limit a privítali túto zmenu pozitívne. Zhruba štvrtina respondentov uviedla, že v ich organizácii realizujú nákupy len v rozsahu do výšky pôvodných limitov a preto ich fungovanie táto zmena neovplyvnila. Podobne ako v prípade 13,8% respondentov, ktorí nakupujú spravidla len v rozsahoch zvýšených limitov. Len zhruba každý dvadsiaty respondent uviedol, že využil zmenu limitov na úpravu ich obstarávaní pre totožné komodity do úrovne zvýšených limitov.



Obrázok 2: Zmena limitov na zákazky s nízkou hodnotou

3. Hodnotíte proces verejného obstarávania od účinnosti zákona č. 343/2015 Z. z. ako transparentnejší v porovnaní so stavom pred jeho účinnosťou?

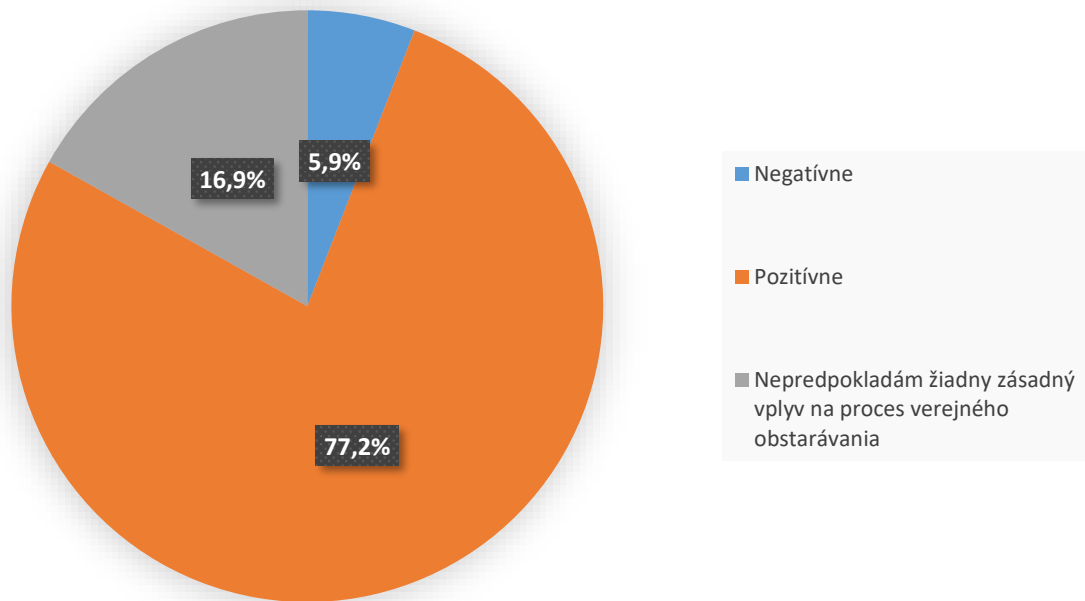
Táto otázka mapovala skúsenosti respondentov s vplyvom zákona na transparentnosť procesu verejného obstarávania. V porovnaní s očakávaniami respondentov z prieskumu realizovanému v roku 2016 v období tesne po nadobudnutí účinnosti zákona v prípade odpovedí, ktoré poukazovali na očakávanú vyššiu transparentnosť v prípade aplikácie starého zákona o VO boli dosiahnuté podobné výsledky – očakávania 3,4% (2016) a skúsenosti 3,8% (2018). Výraznejšie sa zvýšil podiel respondentov, ktorí zaznamenali mierne zlepšenie v oblasti transparentnosti oproti očakávaniam z roku 2016, ktoré boli na úrovni 37,5 % a po dvoch rokoch skúseností s jeho aplikáciou pociťuje mierne zlepšenie 46,2% respondentov. K výraznejším posunom došlo v prípade očakávaného žiadneho vplyvu na mieru transparentnosti, keď viac ako polovica respondentov neočakávala akýkoľvek vplyv na transparentnosť a po skúsenostiach aktuálny stav pociťuje len zhruba tretina ako rovnaký. Výrazné zvýšenie miery transparentnosti procesu VO očakávalo len 3,6% respondentov v roku 2016, avšak po viac ako dvoch rokoch skúseností s aplikáciou zákona, viac ako 16% respondentov uviedlo, že došlo k výraznému nárastu transparentnosti. V porovnaní s minuloročným prieskumom v ktorom mierne viac ako 50% respondentov uviedlo, že pocítili pozitívne vplyvy nového zákona na mieru transparentnosti došlo k zvýšeniu podielu respondentov s takýmto vnímaním na úroveň viac ako 62%.



Obrázok 3: Transparentnosť procesu verejného obstarávania – nový zákon

4. Ako hodnotíte prínos vylúčenia stavebných prác z obstarávania prostredníctvom trhoviska?

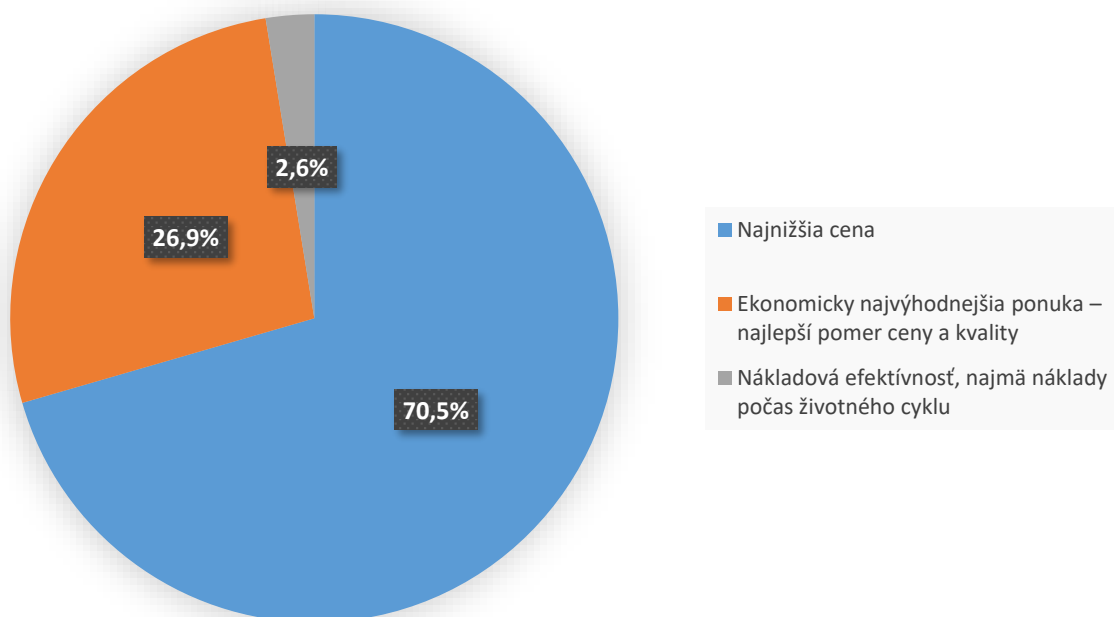
Cieľom tejto otázky bolo zistiť postoj obstarávateľov na úpravu, ktorá vylúčila obstarávanie stavebných prác prostredníctvom EKS. Pričom pozitívne vníma túto úpravu viac ako tri štvrtiny respondentov (77,2%). Ako úpravu ktorá nemala zásadný vplyv na proces verejného obstarávania ho vníma zhruba 17% odpovedajúcich. Len necelých 6% respondentov uviedlo, že vníma túto úpravu ako negatívny prvok v procese verejného obstarávania (5,9%).



Obrázok 4: Vylúčenie stavebných prác z EKS

5. Zákon uprednostňuje iné hodnotiace kritériá ako cenu, ktoré kritérium pri verejnom obstarávaní najčastejšie používate?

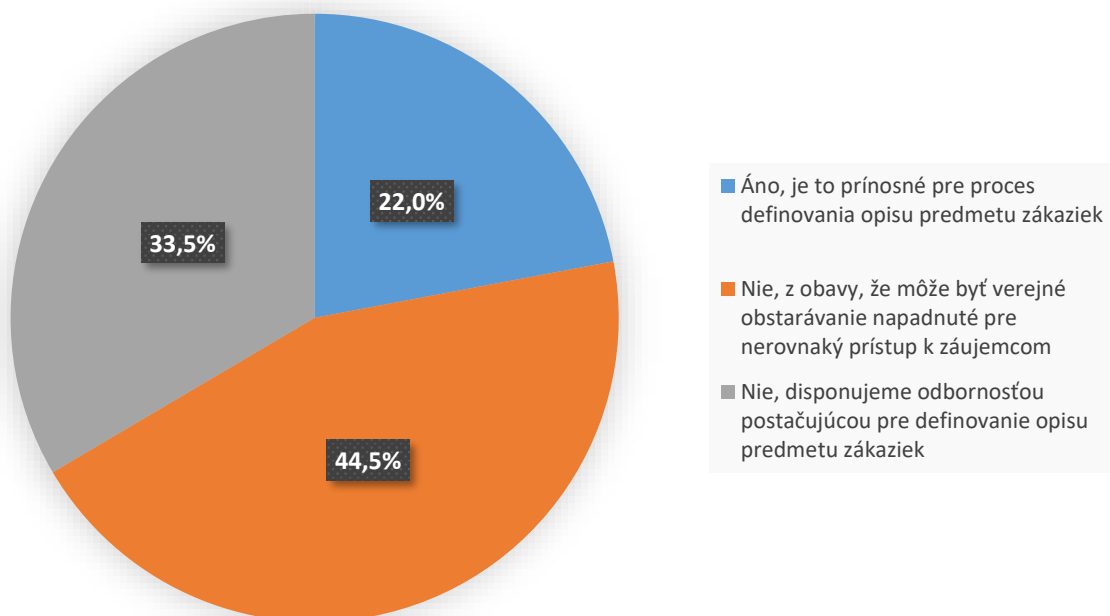
Táto otázka bola zameraná na identifikovanie preferovaných hodnotiacich kritérií, pričom tohtoročné výsledky potvrdili zistenia z pred roka, ktoré poukázali na odklon obstarávateľov od ich očakávaní z roku 2016. V roku 2016 až polovica respondentov uviedla, že nebude preferovať najnižšiu cenu, avšak skúsenosti ukázali, že k naplneniu očakávaní nedošlo a viac ako 70% obstarávateľov naďalej využíva ako preferované hodnotiace kritériu najnižšiu cenu (71,8%, 2017 a 70,5%, 2018). Podobný podiel využíval kritérium najnižšej ceny aj pred účinnosťou zákona. Nákladovú efektívnosť malo v pláne využívať približne 5% obstarávateľov a zo skúseností sa ukázalo, že v reáli toto kritérium využíva mierne menej respondentov (3,7%, 2017 a 2,6%, 2018). V roku 2016 predpokladal významný podiel respondentov využívanie kritéria ekonomicky najvýhodnejšej ponuky v nimi vyhlasovaných obstarávaní (až takmer 45%), avšak k jeho reálnemu využívaniu pristúpila len približne štvrtina obstarávateľov (24,5%, 2017 a 26,9%, 2018).



Obrázok 5: Hodnotiace kritériá verejného obstarávania

6. Zákon č. 343/2015 Z. z. zaviedol inštitút prípravných trhových konzultácií a predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov do prípravy verejného obstarávania. Využívate tento inštitút vo svojej činnosti?

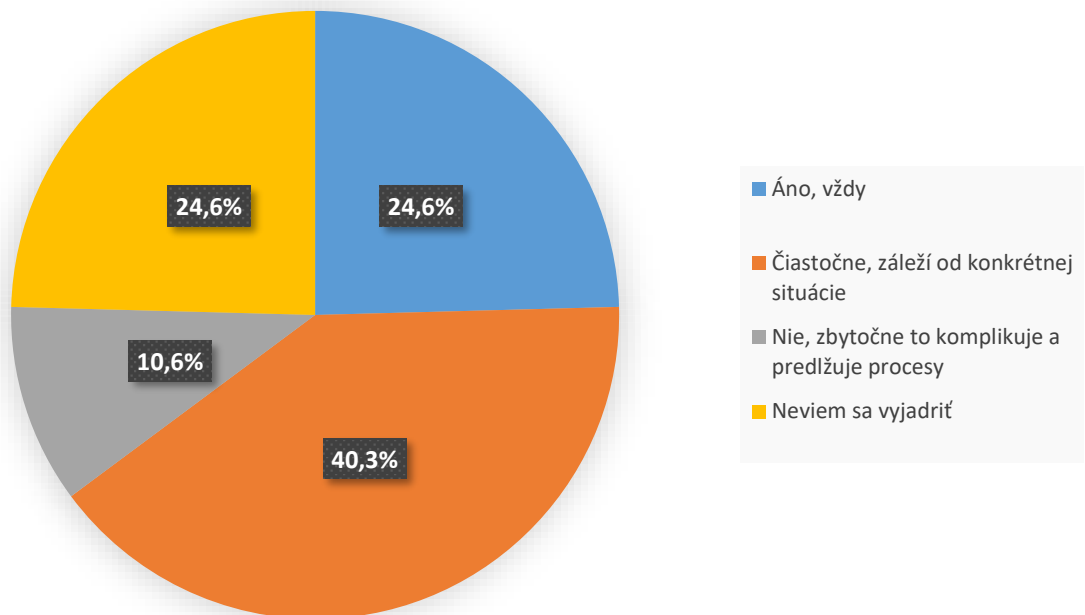
V prípade tejto otázky sme mapovali skúsenosti obstarávateľov s inštitútom prípravných trhových konzultácií. V prípade tejto otázky respondenti v roku 2016 vyjadrili pri odpovedaní na obdobnú otázku na ich očakávania spojené s týmto inštitútom vysokú mieru neurčitosti, keď až takmer 43% z odpovedajúcich sa k nej nevedelo vyjadriť. Z respondentov ktorí vyjadrili svoje očakávania 26,7% vnímala pozitívne zavedenie inštitútu prípravných trhových konzultácií, pričom tento podiel sa na základe skúseností aj potvrdil keď 19,5% respondentov v roku 2017 a 22,0% respondentov v roku 2018 tento inštitút vníma ako prínosný pre proces zadávania zákaziek. Viac ako 48% respondentov vyjadrilo obavy s možnými námietkami nerovnakého prístupu v roku 2016, pričom v minulom roku po skúsenostiach s aplikáciou tohto inštitútu bol tento podiel na úrovni 41,2% a v tomto roku dosiahol úroveň 44,5%. V prípade odpovedí v roku 2016 na očakávania obstarávateľov sa zhruba jedna štvrtina respondentov domnievala, že ich odborné kapacity sú dostatočné pre potreby nimi zadávaných verejných obstarávaní, pričom v roku 2017 takto vnímalo svoju odbornú kapacitu mierne viac ako 40% a v tomto roku to bola približne jedna tretina obstarávateľov.



Obrázok 6: Prípravné trhové konzultácie – nový zákon

7. Skúmate v predložených ponukách prípadné indície dohôd uchádzačov narušujúcich hospodársku súťaž?

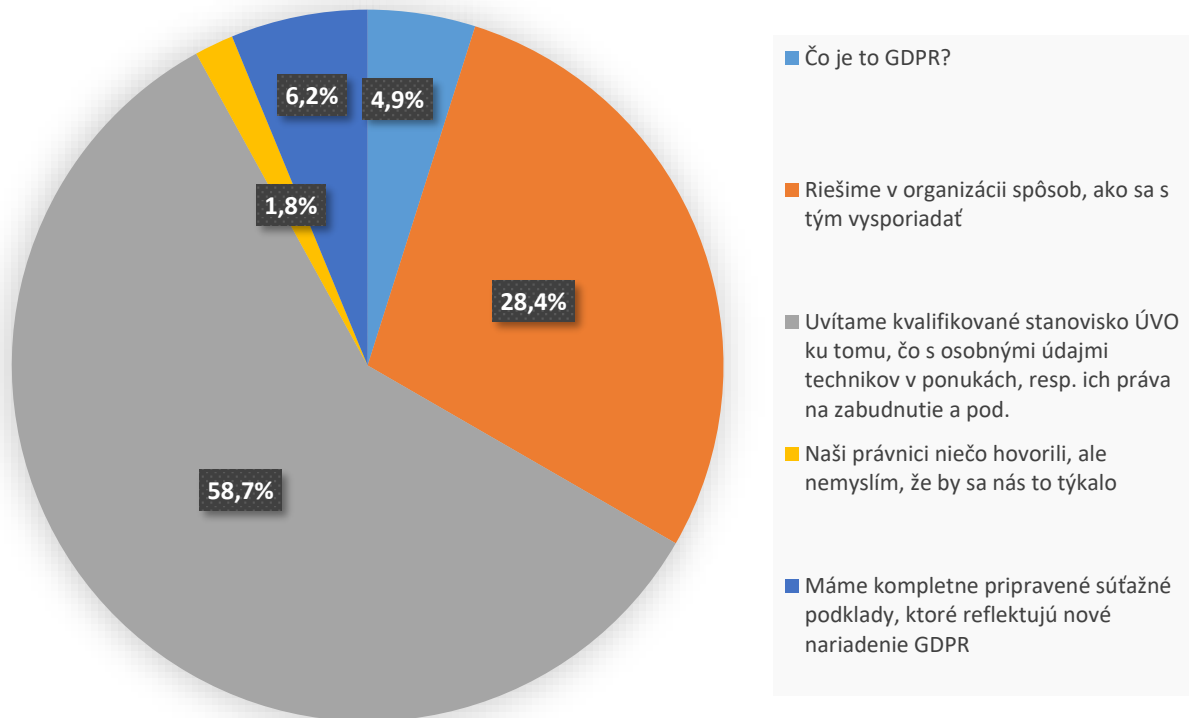
Táto otázka mala za cieľ identifikovať prístup obstarávateľov k možným dohodám uchádzačov obmedzujúcich hospodársku súťaž. Podiel respondentov, ktorí sa k tejto problematike nevedeli vyjadriť poklesol v porovnaní s minulým rokom (33,5%) na o približne 8 p.b. Pričom v prípade tejto skupiny respondentov sa dá predpokladať, že sa touto problematikou nezaobierajú. V porovnaní s minulým rokom výrazne poklesla skupina respondentov, ktorá sa možnými dohodami medzi uchádzačmi vôbec nezaobrá (17,5%, 2017 a 10,6%, 2018). Len zhruba štvrtina z respondentov, vždy skúma prípadné dohody uchádzačov narúšajúce hospodársku súťaž čo v porovnaní s minulým rokom znamená nárast o zhruba 6 p.b. Zhruba 40% respondentov uviedlo, že aspoň čiastočne sa zaoberajú skúmaním možných dohôd uchádzačov. Z uvedeného vyplýva, že aspoň čiastočne, alebo v prípade všetkých VO, sa až 60% respondentov zaoberá problematikou dohôd medzi uchádzačmi, čo predstavuje značný pokrok v porovnaní s minuloročnou hodnotou na úrovni mierne nižšej ako 50%.



Obrázok 7: Dohody narúšajúce hospodársku súťaž

8. Ako sa premietlo vstúpenie nariadenia o GDPR do účinnosti vo Vašej organizácii z pohľadu VO?

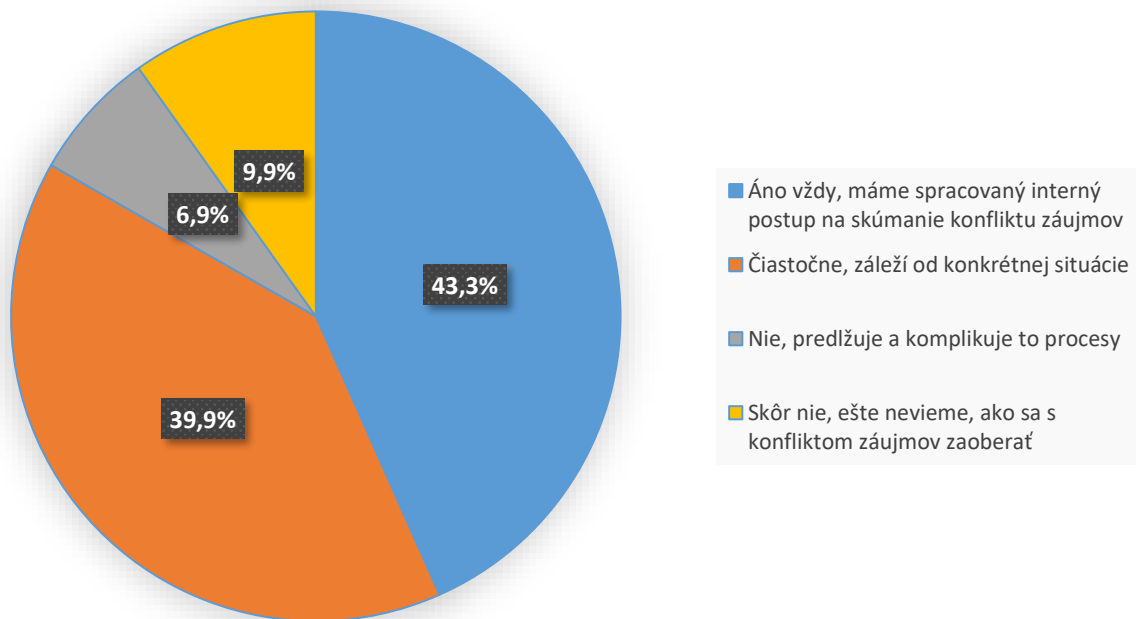
Účelom tejto otázky bolo zmapovanie názoru obstarávateľov na vplyv účinnosti nariadenia GDPR na proces verejného obstarávania. Veľmi zaujímavý výsledok predstavuje fakt, že takmer 60% respondentov, by k uvedenej problematike uvítalo kvalifikované stanovisko ÚVO. Mierne viac ako štvrtina respondentov uviedla, že sa snažia nájsť riešenie vlastnými silami. Len mierne viac ako 6% respondentov uviedlo, že v ich organizácii už našli riešenie tejto problematiky. Podobný podiel respondentov buď nevedel čo je to nariadenie GDPR, alebo o uvedenej problematike niečo počuli ale nemajú pocit, že by sa ich bytostne týkala.



Obrázok 8: Prístup obstarávateľov k nariadeniu GDPR

9. Venujete pozornosť v procese verejného obstarávania skúmaniu konfliktu záujmov?

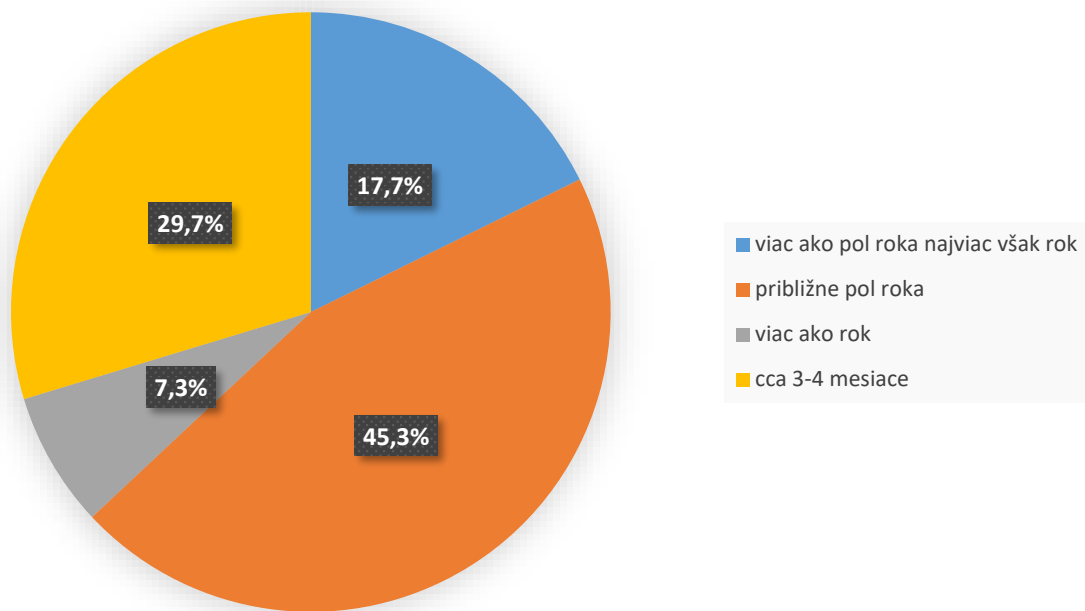
Táto otázka mala za cieľ preskúmať prístup obstarávateľov k problému konfliktu záujmov pri realizácii verejného obstarávania. Podľa výsledkov nášho prieskumu sa podiel obstarávateľov, ktorí sa nezaoberajú otázkou konfliktu záujmov pri realizovaní verejného obstarávania znížil v porovnaní s predchádzajúcim rokom na zhruba polovicu. Len necelých 7% respondentov uviedlo, že tejto problematike nevenuje pozornosť z dôvodu úspory času (8,8% v roku 2017). Ako pozitívne možno hodnotiť fakt, že viac ako 40% respondentov avizovala existenciu interných postupov pre skúmanie konfliktu záujmov, čo predstavuje takmer dvojnásobný podiel v porovnaní s minulým rokom (22,2%, 2017). V porovnaní s výsledkami minuloročného prieskumu, poklesol výrazne podiel respondentov, ktorí nevedia ako sa s konfliktom zaoberať (25,7%, 2017 a 9,9%, 2018), čo naznačuje, že sa s uvedeným problémom počas 12 mesiacov vysporiadali.



Obrázok 9: Skúmanie konfliktu záujmov

10. Ako dlho vo vašej organizácii v súčasnosti priemerne trvá zadávanie nadlimitnej zákazky?

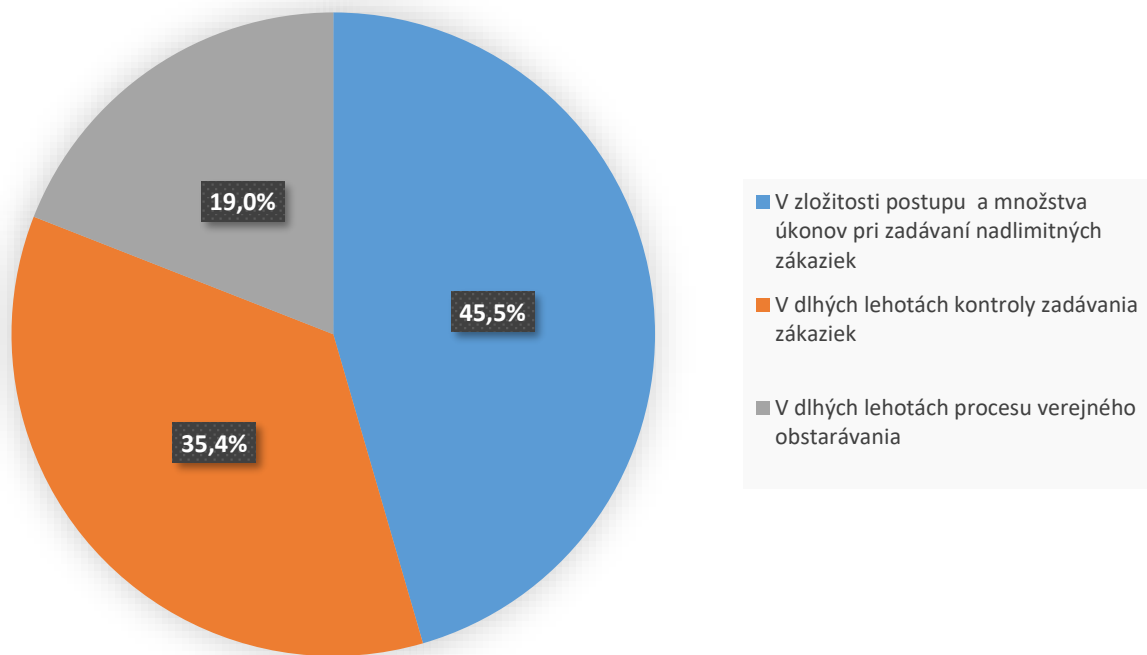
Táto otázka sa snažila odhaliť informáciu o trvaní procesu zadávania nadlimitných zákaziek. Odpovede respondentov ukázali, že v prípade viac ako 90% obstarávaní je proces zadávania nadlimitných zákaziek je ukončený do jedného roka. V prípade tejto otázky sme zaznamenali zvýšený podiel neuvedenia odpovedí (približne 15%), čo však pravdepodobne súvisí s faktom, že nie všetci respondenti sa zaoberajú obstarávaním nadlimitných zákaziek, prípadne nemali záujem o poskytnutie informácie o trvaní takéhoto typu obstarávaní. Do polroka je ukončené zadávanie až 75% obstarávaní nadlimitných zákaziek. Necelá jednej pätine respondentov sa podarí ukončiť zadávanie nadlimitných obstarávaní od 6 mesiacov do jedného roka.



Obrázok 10: Nadlimitné zákazky - trvanie

11. V prípade, že zadávanie nadlimitnej zákazky trvá dlho, v čom vidíte príčinu?

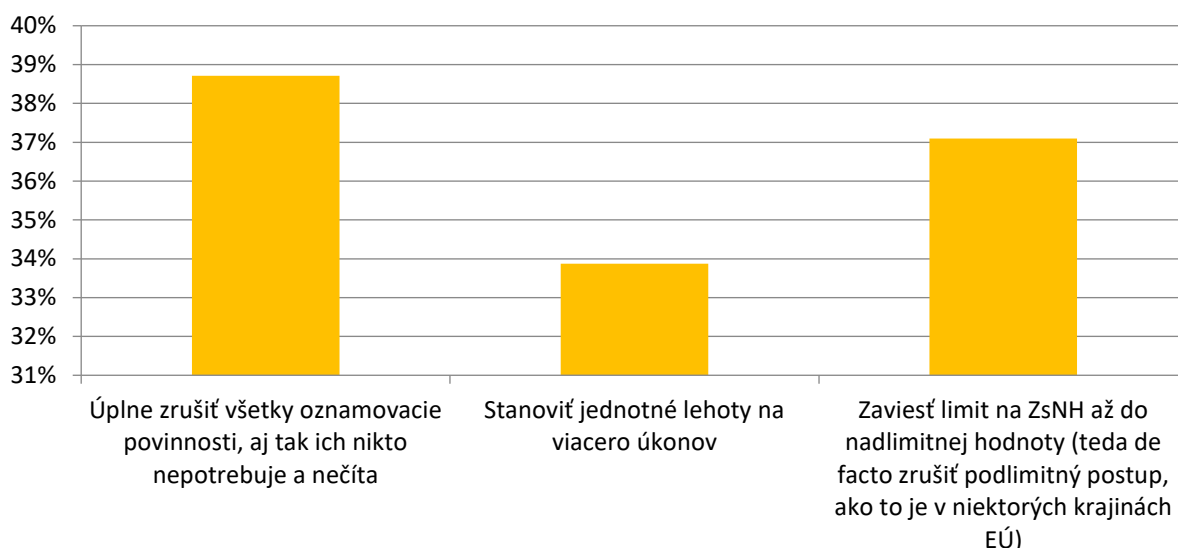
Táto otázka mala za cieľ zmapovať názory respondentov na príčiny dlhého trvania procesu zadávania nadlimitných zákaziek. Takmer polovica respondentov označila za problém dĺžky zadávania nadlimitných zákaziek v množstve potrebných úkonov. Za príčinu dlhého trvania zadávania zákaziek uviedla viac ako tretina respondentov, ktorí sa k uvedenej problematike vyjadrili, že problém je v dĺžke lehôt kontroly zadávania zákaziek. Necelá pätina odpovedajúcich si myslí, že zadávanie predlžujú lehoty procesu VO. V prípade tejto otázky bola ochota na ňu odpovedať podobná ako v prípade predchádzajúcej otázky.



Obrázok 11: Nadlimitné zákazky - Príčiny dlhého trvania procesu VO

12. Akú zásadnú zmenu by ste uvítali, aby bol zákon skutočne jednoduchý?

Táto otázka mala za cieľ presondovať názory respondentov na možnosti zjednodušenia zákona o verejnom obstarávaní. V prípade tejto otázky mali respondenti možnosť vybrať viacero z dostupných možností, prípadne poskytnúť vlastné návrhy na zjednodušenie zákona. V prípade prieskumom navrhnutých možností všetky možnosti boli zvolené viac ako tretinou respondentov. Takmer 40% respondentov by úplne zrušilo všetky oznamovacie povinnosti, len mierne menej odpovedajúcich by sa priklonilo k zrušeniu podlimitných zákaziek. Najmenej respondentov za možnosť na zjednodušenie zákona považuje zjednotenie lehôt pre viacero úkonov.



Obrázok 12: Zjednodušenie zákona o VO

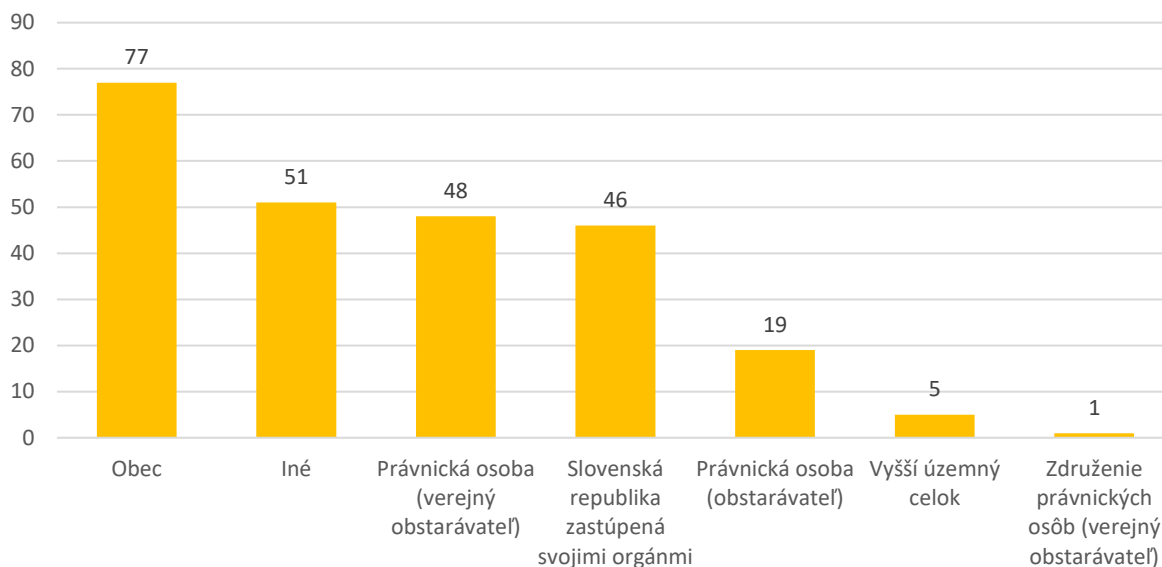
V prípade tejto otázky mohli respondenti vyjadriť svoj názor aj prostredníctvom vlastných návrhov úprav zákona o verejnom obstarávaní. Týmto spôsobom sa podarilo zozbierať cenné návrhy respondentov na zjednodušenie zákona a bolo ich možné zosumarizovať do nasledovných oblastí:

- zavedenie osobitného zreteľa obstarávania pre ZsNH s procesnou metodikou;
- zavedenie povinnosti zverejňovania celého postupu pri všetkých obstarávaníach;
- zníženie miery byrokracie procesu VO, a to predovšetkým:
 - zrušenie archivácie všetkých podkladov v prípade ZsNH;
 - zrušiť všetky oznamovacie povinnosti, ktoré sú nahradené povinným zverejňovaním zmlúv, faktúr a objednávok;
 - zrušiť zverejňovanie ponúk po skončení VO v profile;
- zrušenie delenia zákaziek na bežne a „nebežne“ dostupné tovary a služby, z dôvodu možnosti nejednoznačného výkladu;
- zjednotenie výkladu a metodiky VO medzi riadiacimi a kontrolnými orgánmi eurofondov a ÚVO, a zjednodušenie kontroly EÚ fondových zákaziek;
- zavedenie postihov uchádzačov za ponuku vo verejnom obstarávaní;
- zjednodušenie zákona a zvýšenie miery jeho zosúladenia s príslušnou EÚ smernicou, zníženie množstva výnimiek a limitov, ktoré zákon robia neprehľadným;
- vytvorenie šablón príloh pre každý postup VO v súlade so zákonom;
- zavedenie „absolútneho reverzu“;
- zrušenie možnosti nahradenia dokladov preukazujúcich splnenie podmienok čestným vyhlásením, nakoľko uvedená úprava predlžuje proces vyhodnocovania ponúk a v prípade nesplnenia sú s tým spojené ďalšie komplikácie;
- zavedenie švajčiarskeho modelu VO;

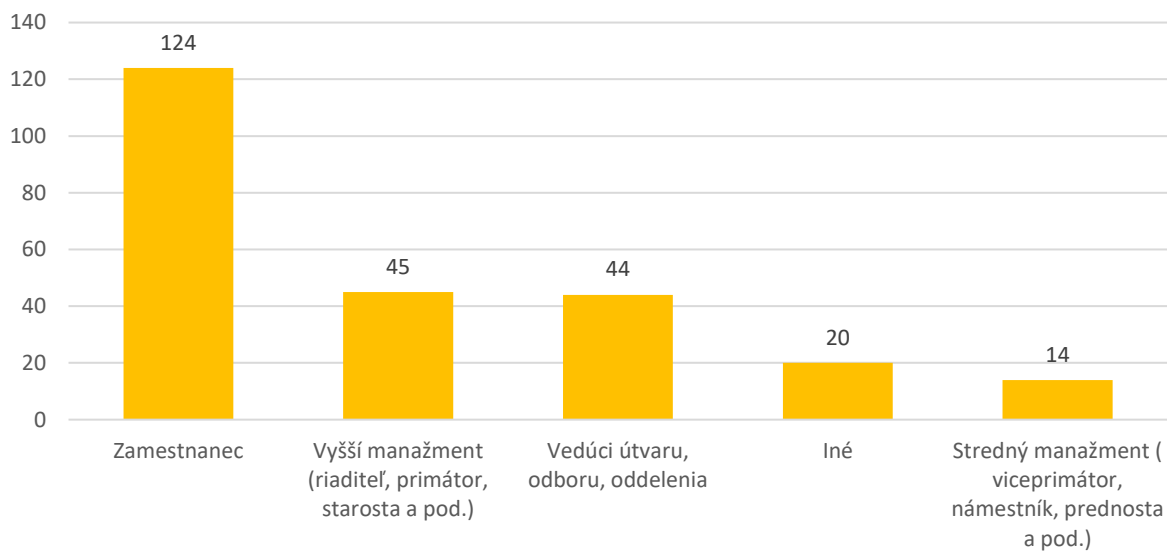
- zavedenie povinnosti dokázať kontrolným orgánom svoje tvrdenia, aby sa nemohlo stať, že kontrola na základe svojej domnienky o vplyve určitého úkonu na výsledok VO môže súťaž zrušiť;
- zrušenie centrálného obstarávania ministerstiev;
- zavedenie elektronických katalógov vybraných komodít (napr. potravín), bez sledovania celkového limitu;
- zrušenie prenosu povinnosti kontroly plnenia daňových, odvodových a iných povinností dodávateľov na verejných obstarávateľov;
- zvýšenie odbornosti politickej diskusie v prípade novelizácií zákona, namiesto zavedenia komory verejných obstarávateľov.

Stručná charakteristika respondentov

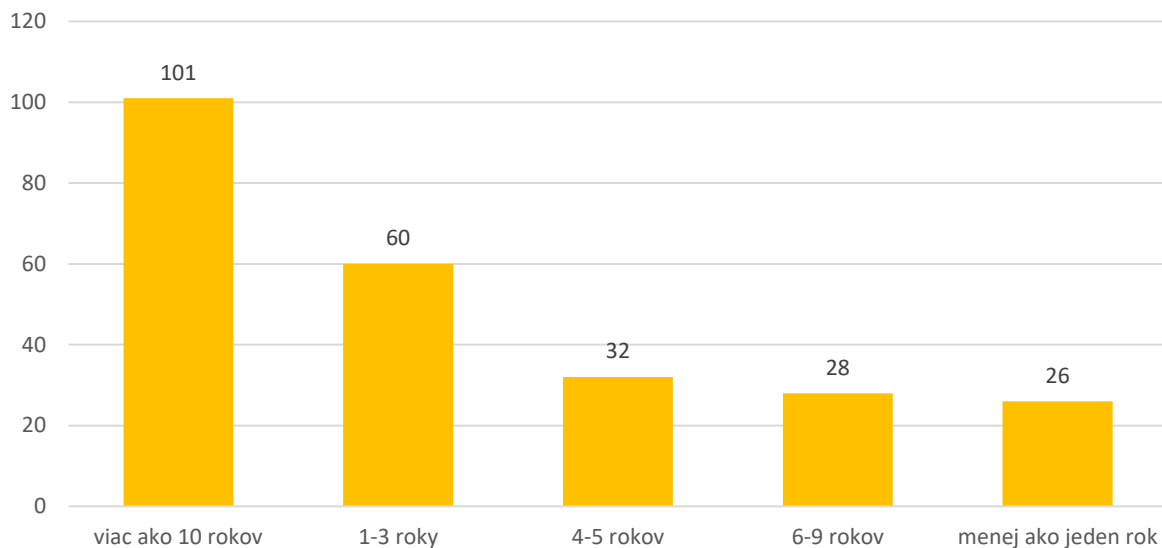
Na záver uvádzame stručnú charakteristiku respondentov zapojených do prieskumu. V prípade, že respondent pôsobí na svojej pozícii viac ako jeden rok je možné predpokladať, že jeho orientácia v skúmanej problematike a odbornosť je dostatočná na poskytnutie relevantných informácií.



Obrázok 13: Typ obstarávateľa – charakteristika respondentov



Obrázok 14: Pozícia – charakteristika respondentov



Obrázok 15: Skúsenosti v obore – charakteristika respondentov

Zhruba 90% respondentov prieskumu uviedlo, že pracujú na svojej pozícii dlhšie ako jeden rok, čo naznačuje relatívne dobrú úroveň znalostí a skúseností so skúmanou problematikou. Viac ako 52% odpovedajúcich disponuje skúsenosťami dlhšími ako 5 rokov a takmer dve tretiny respondentov má skúsenosti s problematikou VO viac ako 3 roky, na základe čoho možno predpokladať relatívne kvalitnú úroveň znalostí problematiky. Veľmi zaujímavý je fakt, že až viac ako 40% respondentov pracuje na ich súčasnej pozícii viac ako 10 rokov.

Zhrnutie

Z výsledkov tohtoročného prieskumu možno pozitívne hodnotiť fakt, že viac ako 70% respondentov vníma pripravovanú „veľkú“ novelu zákona o verejnom obstarávaní ako pozitívnu zmenu pre efektívnosť procesu verejného obstarávania. Pozitívne možno vnímať aj pokles podielu respondentov, ktorí uviedli, že aplikácia zákona 343/2015 Z.z. neprispela k zvýšeniu miery transparentnosti VO (približne 40% respondentov v roku 2017 a zhruba 33% v roku 2018). Pozitívne hodnotili respondenti aj zvýšenie limitov pre zákazky z nízkou hodnotou (55%) a vylúčenie stavebných prác z obstarávania prostredníctvom EKS (viac ako 77%). Pozitívne tendencie boli zaznamenané aj v súvislosti s prístupom obstarávateľov k skúmaniu konfliktu záujmov a dohôd uchádzačov obmedzujúcich hospodársku súťaž, v prípade ktorých došlo k nárastu podielu respondentov, ktorí sa pri každom VO týmto záležitostiam venujú. V prípade konfliktu záujmov došlo k nárastu z 22,2% v roku 2017 na viac ako 43% v tomto roku a pri dohodách narušajúcich hospodársku súťaž to bol nárast z 18,3% na takmer jednu štvrtinu v tomto roku. Veľmi zaujímavý výsledok bol dosiahnutý v prípade otázky mapujúcej postoje respondentov k účinnosti nariadenia o GDPR v prípade ktorej takmer 60% respondentov uviedlo, že by uvítali kvalifikované stanovisko ÚVO k tejto problematike.

V prípade výberu hodnotiacich kritérií pre výber ponúk sa nenaplnili očakávania respondentov z prieskumu realizovanom v roku 2016, keď respondenti očakávali, že len v zhruba jednej polovici obstarávaní bude aplikované toto kritérium. Hoci došlo k pokračovaniu pozitívneho trendu z obdobia po roku 2010 kedy došlo k poklesu podielu verejných obstarávaní vyhodnocovaných podľa kritéria najnižšia cena z 91% (2012) na 72% (2015), podľa výsledkov prieskumu v posledných dvoch rokoch aplikácia toto kritéria je na relatívne stabilizovanej úrovni (71,8%, 2017 a 70,5%, 2018).

Zavedenie inštitútu prípravných trhových konzultácií vníma pozitívne len mierne viac ako pätina obstarávateľov. Mierne viac ako 44% respondentov tento inštitút nevyužíva z obavy o možné námietky účastníkov následného verejného obstarávania. Zhruba tretina respondentov považuje svoje odborné a personálne kapacity za dostatočné pre potreby nimi vyhlasovaných verejných obstarávaní.

Podľa vyjadrení respondentov je zadávanie nadlimitných zákaziek v prípade 75% obstarávaní ukončené do 6 mesiacov. Pričom ako hlavnú príčinu dlhého trvania zadávania nadlimitných zákaziek uviedli, zložitnosť postupu a množstvo realizovaných úkonov, spolu s dĺžkou lehôt kontroly zadávania.

V neposlednom rade prieskum hľadal odpoveď akým spôsobom by bolo možné zjednodušiť zákon o verejnom obstarávaní. V súvislosti s touto problematikou je potrebné spomenúť, že takmer 40% respondentov by úplne zrušilo všetky oznamovacie povinnosti a len mierne menej odpovedajúcich by sa priklonilo k zrušeniu podlimitných zákaziek. Najmenej respondentov za možnosť na zjednodušenie zákona považuje zjednotenie lehôt pre viacero úkonov. Respondenti, taktiež navrhli ďalšie možnosti zjednodušenia zákona, ako napríklad zrušenie delenia na bežne a nebežne dostupné tovary a služby, zjednotenie metodík riadiacich a kontrolných orgánov a ÚVO, zníženie množstva výnimiek, zníženie byrokracie, ako i mnohé ďalšie.

Výsledky prieskumu naznačili množstvo pozitívnych tendencií v oblasti verejného obstarávania, ako i poukázali na niektoré oblasti v ktorých je potrebné naďalej vyvíjať úsilie smerujúce k zvyšovaniu efektivity, miery transparentnosti a zjednodušovania procesov.